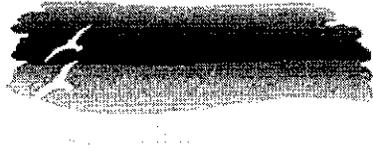


*Parco Nazionale
Arcipelago
La Maddalena*



PARCO NAZIONALE DELL'ARCIPELAGO DI LA MADDALENA

Verbale n. 3 dell'Organismo Indipendente di Valutazione

L'anno 2011 il giorno 11 del mese di aprile, alle ore 9.00, presso il proprio studio di Foggia, Viale C. Colombo 192, l'Organismo Monocratico Indipendente di Valutazione ha redatto il presente verbale che sintetizza gli esiti della valutazione dell'ing. Mauro Gargiulo, unico dirigente del Parco Nazionale dell'Arcipelago di La Maddalena con riferimento all'esercizio 2010.

Il Sistema di Valutazione 2010, predisposto nel mese di settembre 2010 dall'OIV, è stato ampiamente condiviso con il Direttore. Il Consiglio Direttivo ne ha preso atto nel corso della seduta del 20 dicembre 2010.

Onde consentire all'OIV di procedere alla valutazione 2010, il Direttore ha predisposto una relazione in merito alle attività svolte nel 2010, già sottoposta all'attenzione del Consiglio Direttivo del 27 gennaio 2010. Il Dirigente ha altresì predisposto un articolato "Quadro sinottico delle attività di progettazione" espletate nel corso del 2010 (si veda l'Al. A).

L'OIV si è pure giovato di numerosi colloqui personali e telefonici con il Direttore già a partire dalla data della sua nomina (si veda il Decreto del Presidente del Parco n. 2 del 6 luglio 2010, in esecuzione della deliberazione del Consiglio Direttivo n. 11 del 30 aprile 2010), nonché di numerosi scambi di vedute, anche a mezzo e.mail, con il Presidente e alcuni Consiglieri.

Com'è noto, per il Direttore del Parco Nazionale dell'Arcipelago di La Maddalena, la retribuzione di risultato è fissata nel contratto individuale di lavoro, alla luce delle indicazioni impartite dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio, Servizio Conservazione della Natura n° SCN/3D/2000/3490 del 28.2.2000).

Il Sistema di Valutazione in precedenza citato prevede la seguente griglia di valutazione, da cui scaturisce la percentuale di retribuzione di risultato riconosciuta al Direttore, a seconda dei punteggi conseguiti:

La valutazione complessiva, ricompresa tra 100 e 300, è data dalla sommatoria dei valori espressi nelle valutazioni per ciascuna area (obiettivi e comportamenti).

QUADRO SINOTTICO DELLE ATTIVITÀ DI PROGETTAZIONE

Progetto	Termini e stato di avanzamento	Natura del progetto	Riferimento	Contributo richiesto	Quota finanziamento Parco
PULIZIA DEI LITORALI (Bando della Provincia di OT)	<u>5 novembre 2010</u> In attesa della graduatoria di assegnazione	Interventi di pulizia e bonifica degli arenili delle isole dell'Arcipelago progettati in collaborazione con il Comune di La Maddalena	ADU n. 8 del 03.11.10 ratificato con delibera n. 27 del 05.11.10	50.000,00 euro (pari al tetto del 50% del costo dell'intero progetto)	35.000,00 euro (+ 15.000,00 euro quota parte del Comune di La Maddalena)
MIUR - PROGETTO "RETE"	<u>16 settembre 2010</u> Approvazione del progetto da parte del MIUR entro fine ottobre	Adesione in qualità di partner al progetto della Fondazione IMC Onlus di Torregrande	Invio lettera di intenti del 13.09.2010 prot. 5640	-	-
FONDAZIONE TELECOM - (Bando per la valorizzazione dei beni culturali inaccessibili)	<u>31 dicembre 2010</u> Invio della candidatura attraverso il form di iscrizione	Valorizzazione della cantieristica in legno e della vela latina attraverso la creazione di un laboratorio-bottega presso il CEA di Stagnali	Partecipazione approvata con delibera n. 33 del 20.12.10	368.110,00 euro (sotto la soglia minima dell'80% massimo di contributo)	100.000,00 euro (sopra la soglia del 20% minimo di cofinanziamento)
PROGETTO BIKE SHARING (Bando del Min. dell'Ambiente)		Elaborazione progetti a sostegno della mobilità sostenibile nelle Aree Protette	ADU n. 7 del 15.10.2010 ratificato con delibera n. 27 del 05.11.10	-	-

QUADRO SINOTTICO DELLE ATTIVITÀ DI PROGETTAZIONE

Progetto	Termini e stato di avanzamento	Natura del progetto	Atti di riferimento	Contributo richiesto	Quota Parco
LIFE + "TEN"	Chiuso al 15 settembre 2010 10/2010 - 04/2011 Valutazione commissione europea sull'ammissibilità	<p>1 Campagna di comunicazione e sensibilizzazione del turismo nautico volta a limitare gli impatti derivanti da ancoraggi su Posidonia</p>	ADU n. 4 del 31.08.10 ratificato con delibera n. 24 del 17.09.10	180.000,00 euro	90.000 euro (50% budget a disposizione)
LIFE + "SHARKLIFE"	Chiuso al 15 settembre 2010 10/2010 - 04/2011 Valutazione commissione europea sull'ammissibilità	<p>Campagna di comunicazione volta a diminuire la morte dei pesci cartilaginei catturati accidentalmente nell'Arcipelago</p>	ADU n. 4 del 31.08.10 ratificato con delibera n. 24 del 17.09.10	120.000,00 euro	60.000 euro (50% budget a disposizione)
GIONHA (Governance and observation of natural marine habitat)	Prima fase chiusa al 22 settembre 2010 Progetto in fase di realizzazione e rendicontazione	<p>Attività di promozione e valorizzazione degli habitat del Santuario dei Cetacei</p>	<p>Protocollo d'intesa con la RAS firmato in data 09.08.2010 In attesa di inserimento in bilancio</p>	18.400,00 euro divisi secondo il Piano d'Azione	-
FEP (FONDO EUROPEO PER LA PESCA)	Chiuso al 31 novembre 2010 Valutazione RAS sull'ammissibilità dei progetti	<p>Misure a sostegno del settore pesca secondo quanto elaborato negli incontri del GAC</p>	<p>Protocollo d'intesa GAC Nord- Sardegna approvato con delibera n. 32 del 20.12.10</p>	40.000,00 euro per azioni di educazione ambientale nella Provincia di OT	4.000,00 (pari al 10% del contributo richiesto)

QUADRO SINOTTICO DELLE ATTIVITÀ DI PROGETTAZIONE

Progetto	Termini e stato di avanzamento	Natura del progetto	Riferimento	Contributo richiesto	Quota finanziamento Parco
RANA BIONICA <i>(D'Angelo)</i>					
PROGETTO MEDUSA <i>(D'Angelo)</i>					
FONDAZIONE TELECOM <i>(I Parenti e le AMP. un patrimonio tecnico dell'Italia)</i>	Scadenza 28.02.11 Avvio fase progettuale prevista per il 10.01.11	Valorizzazione del Parco come elemento propulsore per lo sviluppo di forme di turismo sostenibile		Max 500.000,00	Min. 20%



PARCO NAZIONALE DELL'ARCIPELAGO DI LA MADDALENA

SCHEMA DI VALUTAZIONE

(compilata dall'Organismo monocratico Indipendente di Valutazione)

Esercizio finanziario 2010

RESPONSABILE	SETTORE

Elementi di Valutazione	Parametri	Punteggio
PARAMETRO 1		
GRADO DI CONSEGUIMENTO DEGLI OBIETTIVI		
a) obiettivi di sviluppo dei servizi erogati all'interno e/o all'esterno dell'Ente	Min 20 Max 60	<u>60</u>
b) obiettivi di miglioramento dell'efficacia – sia dal punto di vista quantitativo sia sul piano qualitativo – dei servizi erogati all'interno e/o all'esterno dell'Ente	Min 15 Max 45	<u>45</u>
c) obiettivi di miglioramento dell'efficienza (riduzione di costi)	Min 15 Max 45	<u>45</u>
TOTALE		150

Elementi di Valutazione	Parametri	Punteggio
<p>PARAMETRO 2 CAPACITÀ DI FARE FRONTE A CARICHI AGGIUNTIVI DI LAVORO a) disponibilità ad assumere incarichi non previsti per il proprio ruolo; adattamento agli imprevisti, flessibilità a gestire l'emergenza o il cambiamento</p>	<p>Min 20 Max 60</p>	<p>_____</p> <p>_____ 60 _____</p> <p>_____</p>
TOTALE		60
<p>PARAMETRO 3 CAPACITÀ DI GESTIRE LE RISORSE UMANE, FINANZIARIE E STRUMENTALI a) adozione di strumenti di gestione delle risorse umane, finanziarie e strumentali (sistemi di programmazione e controllo di gestione, sistemi di valutazione del personale subordinato, piani di formazione del personale, inventario dei beni aziendali, ecc.) b) ricorso a meccanismi di integrazione e coordinamento all'interno della propria struttura (gruppi di lavoro, riunioni, ecc.) c) capacità di assegnare obiettivi ai collaboratori in modo compatibile con le loro caratteristiche e gli obiettivi dell'Ente, ben distribuendo carichi ed impegni di lavoro</p>	<p>Min 4 Max 12</p> <p>Min 3 Max 9</p> <p>Min 3 Max 9</p>	<p>_____</p> <p>_____ 12 _____</p> <p>_____</p> <p>_____ 9 _____</p> <p>_____</p> <p>_____ 9 _____</p> <p>_____</p>
TOTALE		30
<p>PARAMETRO 4 CAPACITÀ DI GESTIRE E PROMUOVERE LE INNOVAZIONI a) introduzione di innovazioni di processo b) introduzione di innovazioni di prodotto</p>	<p>Min. 5 Max 15</p> <p>Min. 5 Max 15</p>	<p>_____</p> <p>_____ 10 _____</p> <p>_____</p> <p>_____ 10 _____</p> <p>_____</p>
TOTALE		20
<p>PARAMETRO 5 IL GRADO DI INTERAZIONE E DI INTEGRAZIONE TRA LE STRUTTURE E CON ALTRE STRUTTURE VIENE APPREZZATO NEL MODO SEGUENTE (SISTEMA DELLE RELAZIONI) a) capacità di rapportarsi con utenti, enti ed istituzioni esterne valorizzando le proprie attività oltre che gli obiettivi e l'immagine dell'Ente di appartenenza b) capacità di contribuire alla integrazione delle varie attività poste in essere dai diversi servizi all'interno dell'Ente, per il raggiungimento di obiettivi comuni (es. promuovere progetti</p>	<p>Min 4 Max 12</p> <p>Min 3 Max 9</p>	<p>_____</p> <p>_____ 12 _____</p> <p>_____</p> <p>_____ 9 _____</p> <p>_____</p>

Handwritten signature

Elementi di Valutazione	Parametri	Punteggio
trasversali) c) capacità di interagire con i propri collaboratori - in particolare di livello più elevato - e gli organi istituzionali dell'Ente, per la soluzione di problematiche complesse, per la gestione di situazioni di crisi e di emergenze con una logica di appartenenza non competitiva	Min 3 Max 9 TOTALE	_____ _____ <u> 9 </u> _____ _____ <u> 30 </u>
	TOTALE	<u> 290 </u>

Per presa visione e accettazione della valutazione

Ing. Mauro Gargiulo
